



**INFORME PARA PRUEBAS DE LIGA DE ORIENTACIÓN
DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA TEMPORADA 2013**

- **CLUB ORGANIZADOR:** MAXIMUS / RUMBO MADRID-SANSE
- **FECHA DE CELEBRACIÓN:** 27 Abril 2013
- **LUGAR DE CELEBRACIÓN:** MONTE DE VALDELATAS / ALCOBENDAS (Madrid)
- **TIPO DE PRUEBA:** Liga Comunidad de Madrid O-Pie; Distancia Intermedia
- **DIRECTOR DE LA PRUEBA:** Yulian Borislavov.
- **TRAZADOR:** Rafael Arranz.
- **TECNICO SPORTIDENT:** Jesús Hervás.

A) LOGISTICA E INFRAESTRUCTURA:

PERMISOS: SI, de Medio Ambiente.

CENTRO DE COMPETICIÓN; situación y características: Dentro del plano; a 1 Km Aprox. del aparcamiento, pero; demasiado agrupado; deberían haberse separado mas la Secretaria (Mas cerca de la valla) y la meta, ya que se mezclaban los corredores que ya habían llegado con los que no habían salido aun.

VALORE del 1 al 5 los siguientes aspectos:

- **Señalización y Aparcamiento:** 4.5; en las calles de la zona.
- **Organización e infraestructuras de Secretaria:** 4
- **Organización e infraestructuras de Salida:** 4.5
- **Organización e infraestructuras de Meta Zona de Descarga de Datos:** 4
- **Cuidado Medioambiental:** 4.5
- **Otras actuaciones** (Avituellamientos, Trofeos, Regalos, ...) : 4 Por los tiempos empleados por los ganadores, debería haberse previsto avituallamiento en carrera.

B) PERSONAL:

- La **Secretaría**, funciono correctamente: SI, algo de retraso al haber una persona sola.
- La **Colaboración** de la Organización fue la adecuada: SI
- **Personal**, se considera suficiente el número de personas que integraron la Organización: SI, pero hubiese sido necesaria una persona más en Secretaria.
- **Acreditación del Personal;** Alguno de los cargos que requiere acreditación carecía de ella: NO

VALORE del 1 al 5 los siguientes aspectos:

- **Actuación de la Secretaría:** 4
- **Funcionamiento del Personal encargado de la Salida:** 4.5
- **Funcionamiento del Personal encargado de la Meta y Cronometraje:** 4; cerraron meta mas tarde de la hora señalada.

C) ASPECTOS TECNICOS:

- **MAPA:** VALDELATAS
- **Nº de Registro:** M-615-03
- **Escala y Equidistancia:** 1:10.000 / 5m
- El Mapa **cumple la normativa** en vigor: SI
- **NUEVO** o Usado: USADO
- **Actualización del Mapa;** en caso de mapas ya usados; grado de actualización del mismo: Actualizado por el trazador en fechas previas a la prueba.

- **Se asigno hora de salida,** o se empleo baliza de salida: Baliza de salida
- **Hubo retrasos** con la hora de inicio de la prueba: SI 10'
- Hubo algún problema con la **ubicación de los controles:** SI; bastantes controles estaban situados en elementos no definidos; y en zonas de vegetación espesa, lo que dificultaba notablemente su localización.
- Hubo algún problema con el **sistema de cronometraje:** NO
- Se informo de los **Resultados** en el Centro de Competición: Si
- Cuando recibió los **Resultados Provisionales:** El mismo día por la tarde.

VALORE del 1 al 5 los siguientes aspectos:

- **Calidad del Mapa:** 4.5
- **Descripción de Controles:** 4
- **Calidad de los Trazados:** 3; Angulaciones innecesarias; controles indefinidos; tiempos excesivos.
- **Ubicación de los Controles:** 3; los controles estaban en su sitio, pero, algunos en sitios inadecuados, elementos sin definir, en zonas de vegetación espesa....

D) ACTUACIÓN del JUEZ y el JURADO TECNICO:

- COMPOSICIÓN DEL JURADO TÉCNICO:

JUEZ: Antonio López Lara

REPRESENTANTE DE LOS CLUBES: ESCONDITE-M (José Luis García Morales)

REPRESENTANTE DE LOS DEPORTISTAS: Xabier Amaya García (COLMENAR)

REPRESENTANTE DE LA ORGANIZACIÓN: Yulian Borislavov

- **Hubo alguna incidencia en carrera, que fuese resuelta por la Organización:** No consta
- **Hubo alguna incidencia en carrera, que fuese resuelta por el Juez:** No

- **Hubo alguna reclamación por escrito:** NO
- **Se reunió el JURADO TÉCNICO:** NO

OPINIÓN PERSONAL SOBRE LA COMPETICIÓN:

Prueba de la Liga de la Comunidad de Orientación a Pie, que estaba programada como "Distancia Media"; se anuncio como "Distancia Intermedia??" y la realidad fue que tanto las distancias de los recorridos, como los tiempos empleados por los ganadores de las diferentes categorías, eran más propios de una prueba de Larga Distancia; si exceptuemos "R-1" y "R-10"; en 13 de las categorías, el/la vencedor tardo más de una hora.

Bien el aparcamiento, sin meter los coches en la zona de carrera; pero hubiese sido recomendable una mayor separación de los diferentes elementos del Centro de Competición, por ejemplo, dejando la Secretaría junto al paso de la valla que daba entrada a la zona de carrera.

La ubicación de algunos controles hicieron que algunos tramos fueran de "busca y encuentra" con demasiada influencia de la "suerte" a la hora de localizar el control entre la vegetación, en elementos poco definidos tanto en el mapa como en el terreno.

Calificación final de la prueba: 4.04

EL JUEZ

Fdo: Antonio López Lara